COLEGIUL CONSILIULUI NAȚIONAL
PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII

**DECIZIA NR. 2359**

din data de 7.08.2007

Colegiul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității,

Având în vedere:

1. Cererea Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 nr. P1442/05/25.07.2005 prin care se solicită verificarea domnului BRATU Roman Filică;

2. Adresele de verificare C.N.S.A.S. nr. S/3841/A,B,L/7.09.2005, respectiv nr. S/4825/A,B,L/18.08.2006;

3. Adresele de răspuns S.R.I. nr. S/110132/12.09.2006, nr. S/114031/12.09.2006; S.I.E. nr. S/13986/1.09.2006; M.Ap.N.-S.I.A. (Serviciul Istoric al Armatei) nr. A/S 126/14.10.2006;

4. Nota Direcției Investigații nr. S/DI/I/927/4.06.2007;

5. Dosarele nr. R 155679, respectiv nr. I 22410 (cote C.N.S.A.S.);

6. Procesul-verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S. din data de 7.08.2007;

În fapt, dosarul fond rețea nr. R 155679, al cărui titular este domnul Bratu Roman Filică conține documente din două perioade distincte în care s-a desfășurat relația domniei sale cu Securitatea.

Referitor la prima perioadă de colaborare, 1973-1974, menționăm că domnul BRATU Roman Filică a fost recrutat pentru încadrarea informativă a militarilor din U.M. 01428 Lugoj, fapt confirmat și prin raportul cu propunere de recrutare din 13.01.1973, aprobat la data de 25.01.1973: „Recrutarea /.../ se va face în biroul C.I., unde va fi adus prin intermediul rez. «RADU AUREL» care l-a și recomandat /.../. Adus la locul recrutării se vor discuta aspectele negative din subunitate despre care l-a informat pe rezident /.../".

Referitor la cea de-a doua perioadă, 1975-1989, dosarul conține următoarele documente care atestă colaborarea domnului BRATU Roman Filică cu poliția politică comunistă:

– Angajament olograf, semnat cu nume real în care titularul dosarului precizează: „Materialul informativ ce-l voi furniza organelor de securitate va fi semnat cu pseudonimul «BARBU»".

– Raport cu propunere de recrutare ca informator a numitului BRATU Roman-Filică, 22.07.1975: „În perioada 1972-februarie 1974, a satisfăcut stagiul militar la U.M. 01428 Lugoj, perioadă în care a fost folosit de organele C.I., în calitate de colaborator /.../ În timpul contactărilor s-a obținut de la cel în cauză o serie de materiale informative scrise, care evidențiază unele deficiențe /.../ cât și despre activitatea ce o desfășoară unele elemente ce sunt în atenția organelor noastre /.../ Recrutarea se va face pe bază de sentimente patriotice /.../". Astfel, „La data de 24.07.1975, conform aprobării cond. profesionale, am procedat la recrutarea numitului BRATU Roman Filică /.../ Cu această ocazie i s-a luat angajament scris /.../";

– Notă informativă olografă din 25.08.1975, semnată cu numele conspirativ – relatează despre o persoană aflată în supraveghere informativă generală pentru intenții de a părăsi țara că a discutat în mai multe rânduri: „dar tot de atâtea ori nu a spus nimic în legătură cu intenția sa de a fugi peste graniță. /.../ Am mai constatat că mama sa face periodic deplasări la București și, părerea mea este că duce o viață ușoară cu diferite persoane de la care primește anumite cadouri";

– Notă informativă olografă din 18.10.1975, semnată cu numele conspirativ, în care relatează: „/.../ că în ziua de 18.10.1975 se purta o discuție între mai mulți colegi /.../ Din discuție /.../ a afirmat că sunt anumiți cetățeni pe posturi, care nu corespund din punct de vedere al studiilor și ocupă funcții tehnice. Printre aceștia se numără și numitul /.../ pe care îl cunoaște /.../ a făcut parte din mișcarea legionară, că a fost membru de partid exclus, iar actualmente reprimit";

– Activitatea de colaborare a fost recompensată la data de 28.04.1977, fapt dovedit printr-o chitanță olografă, semnată cu nume real, în care se consemnează: „Am primit suma de lei 300 (trei sute) de la Inspectoratul Județean de Securitate BRĂILA". De asemenea, a fost recompensat tot cu 300 lei și la data 7.04.1979, conform chitanței olografe, semnată cu numele real. Acest fapt este consemnat și în Nota de analiză din data de 9.05.1979, conform căreia: „Informatorul «BARBU» pentru activitatea desfășurată în anul 1978-79 a fost recompensat cu 300 lei";

– Notă de analiză privind activitatea informativă desfășurată de informator «BARBU», 14.09.1976, în care se consemnează: „/.../ De la data recrutării și în prezent, informatorul /.../, a rezolvat în mare parte sarcinile ce i-au fost încredințate, furnizând materiale operative cu conținut operativ și care au fost exploatate la buletinul informativ, s-au putut lua măsuri de prevenire a unor evenimente /.../";

– Raport privind activitatea informativă desfășurată de informatorul „BARBU", din 30.11.1976, în care se consemnează: „De la ultima analiză /.../ se poate aprecia activitatea ca pozitivă, /.../. De fiecare dată a prezentat material informativ complet, de pe lângă obiectivele unde a fost dirijat și în special despre elementele din evidență /.../. Este un element cinstit în munca informativă, obiectiv, cu perspective de viitor /.../ Actualmente, este dirijat pe lângă elementele din evidență și din producție și a dat rezultate pozitive";

– Notă de analiză privind activitatea informativă desfășurată de informator «BARBU», 20.11.1977, în care se consemnează: „De la ultima analiză (14.09.1976) și până în prezent, informatorul a furnizat permanent și în continuitate materiale informative privind unele aspecte negative din sectoarele de producție cât și despre activitatea ce o desfășoară unele elemente care sunt în atenția organelor noastre. Materialele furnizate au conținut operativ pentru munca de securitate, iar datorită acestora s-au putut lua măsuri de prevenirea unor evenimente /.../";

- Notă de analiză privind activitatea informativă desfășurată de informator «BARBU», 14.09.1978, în care se consemnează: „De la ultima analiză, făcută la data de 20.11.1977, și până în prezent, informatorul «BARBU» a furnizat informații utile organului de securitate /.../. De asemenea, putem arăta că în această perioadă de timp a furnizat material informativ în legătură cu activitatea, atitudinea și comportarea unor elemente cunoscute în evidențele de securitate, fapt ce a făcut să cunoaștem la timp situația acestora, în obiectiv și în afară";

– Notă de analiză privind activitatea informativă desfășurată de informator «BARBU», 9.05.1979, în care se consemnează că: „ne-a furnizat date utile muncii organului nostru, furnizând informații privind unele fapte și fenomene negative /.../ luând măsuri de prevenire a lor. De asemenea, ne-a furnizat date utile muncii organului nostru, privind activitatea și atitudinea unor elemente cunoscute în evidențele organului de securitate, fapt ce ne-a permis să luăm unele măsuri ce s-au impus de la caz la caz. Putem menționa că informatorul, în această perioadă de timp s-a străduit și a reușit să rezolve sarcinile trasate la întâlnirile ce s-au efectuat /.../";

– Notă de analiză privind activitatea informativă desfășurată de persoana de sprijin «BARBU», 4.03.1989, în care se consemnează: „A furnizat un număr de 14 materiale informative, atât cu privire la unele stări de fapt negative din sectorul în care își desfășoară activitatea, cât și cu privire la unele persoane care prezintă interes pentru organele de securitate /.../ Totodată sursa a fost consultată cu privire la unele persoane ce au fost avizate să meargă la lucru în străinătate."

Activitatea de colaborare a domnului BRATU Roman Filică cu poliția politică este completată din punct de vedere probator cu materiale existente în următoarele dosare:

– Dosar de urmărire nr. I 22410 (cotă C.N.S.A.S.) - *Notă informativă, olografă din 30.07.1989*, semnată cu numele conspirativ, în care sursa informează în legătură cu titularul acestui dosar, urmărit deoarece este semnalat că are rude în străinătate, următoarele: „Sursa îl cunoaște /.../ de circa patru ani /.../ iar la adresa lui se fac afirmații precum că ar fi pocăit /.../ În discuțiile purtate cu cel în cauză a relatat că are două surori stabilite în Australia /.../".

În nota ofițerului se menționează că persoana urmărită este „cunoscut ca baptist. A apărut pe «T» cu aspecte din care rezultă că întreține relații cu elemente cu intenții de evaziune. Pentru controlul lor informativ va fi luat în atenție".

Astfel, informațiile furnizate poliției politice comuniste au fost de natură să aducă atingere dreptului la libertatea de exprimare (art. 28 din Constituția

României din 1965), a dreptului la libertatea conștiinței și a religiei (art. 30 din Constituția României din 1965 coroborat cu art. 18 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice) a dreptului la viață privată (art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice).

În temeiul:

1. art. 2 lit. z, art. $3^1$, art. 15 și art. 16 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, astfel modificată și completată de O.U.G. nr. 16/2006, coroborate cu art. 34 și 38, din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

2. art. 5, art. 8 alin. 7 și din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, astfel modificată și completată de O.U.G. nr. 16/2006, coroborate cu art. 5, art. 18 alin. 1, art. 24 și art. 40 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică adoptat prin Hotărârea Parlamentului nr. 17/2000;

3. art. 8 alin. 1 lit. f din Regulamentul Intern al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității;

Pe baza materialului probator avut la dispoziție la data de 7.08.2007,

*DECIDE:*

Art. 1 – Domnul BRATU Roman Filică, fiul lui Gheorghe și Maria, născut la data de 26.11.1949, în Brăila, județul Brăila, a fost colaborator al poliției politice comuniste.

Decizia nr. 2359/7.08.2007 a rămas definitivă și irevocabilă prin necontestare.